



Warszawa, 22 lutego 2007 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

RPO-547543/I/07/KL

00-090 Warszawa Tel. centr. 022 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 022 827 64 53

**Pan
Waldemar Deszczyński
ul. Okólna 22
05-822 Mianówek**

Zespół Prawa Konstytucyjnego
i Międzynarodowego

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do Pana korespondencji z dnia 13 grudnia 2006 r. dotyczącej prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w sprawie przeciwko Presspublica Sp. z o.o. i innym o ochronę dóbr osobistych, działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich uprzejmie informuję, że Rzecznik z uwagą zapoznał się z nadesłaną korespondencją, a w szczególności z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2006 r.

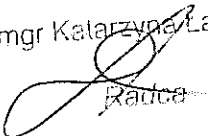
Z przykrością jednak informuję, w oparciu o art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 14), iż Rzecznik nie może przyjść Panu z pomocą w przedstawionej sprawie. Rzecznik Praw Obywatelskich nie zastępuje bowiem innych organów władzy publicznej w wykonywaniu powierzonych im funkcji, zaś sprawy egzekucyjne, zgodnie z art. 758 k.p.c., należą do właściwości sądów rejonowych i działających przy tych sądach komorników.

W swej korespondencji nie wspomina Pan, czy wystąpił Pan na drogę postępowania egzekucyjnego, które wszczynane jest, co do zasady, na wniosek wierzyciela. W sytuacji egzekucji świadczeń niepieniężnych, w której dłużnik nie chce dobrowolnie wykonać prawomocnego orzeczenia sądowego, wierzyciel może skorzystać z możliwości przewidzianej przez art. 1050 § 1 i 3 k.p.c. W jego świetle, *„jeżeli dłużnik ma wykonać czynność, której inna osoba wykonać za niego nie może, a której wykonanie zależy wyłącznie od jego*

woli, sąd, w którego okręgu czynność ma być wykonana, na wniosek wierzyciela po wysłuchaniu stron wyznaczy dłużnikowi termin do wykonania i zagrozi mu grzywną na wypadek, gdyby w wyznaczonym terminie czynności nie wykonał. Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego dłużnikowi do wykonania czynności, sąd na wniosek wierzyciela nałoży na dłużnika grzywnę i jednocześnie wyznaczy nowy termin do wykonania czynności, z zagrożeniem surowszą grzywną”.

Na zakończenie pragnę zapewnić Pana, iż problem poruszony w Pana piśmie Rzecznik Praw Obywatelskich będzie miał na uwadze monitorując problematykę wolności słowa oraz odpowiedzialności za słowo. Podniesione zagadnienie zostanie wykorzystane natomiast jako głos w dyskusji podczas przygotowań do organizowanej przez Rzecznika konferencji dotyczącej wolności słowa, która odbędzie się w maju 2007 r. w Warszawie.

Z poważaniem

mgr Katarzyna Łakoma

Rada