

ODPIS

Sygn. akt V Ds. 15/07

**POSTANOWIENIE**  
**o umorzeniu śledztwa**

Dnia 01 marca 2007r.

Jolanta Kołakowska - prokurator Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie del, do Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w sprawie przeciwko Waldemarowi Deszczyńskiemu i Iwonie Puchalskiej

podejrzanych o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2, art. 322 § 1, 2 i 3 oraz art. 253 § 1 i 2, 323 § 1 kpk i art. 325a kpk

**postanowił**

1. umorzyć śledztwo:

- 1) przeciwko Waldemarowi Deszczyńskiemu i Iwonie Puchalskiej podejrzanych o to, że w marcu 2003 roku w Warszawie, W. Deszczyński będąc Wiceprzewodniczącym Rady Mazowieckiej Regionalnej Kasy Chorych i Prezesem Zarządu Centrum Osteoporozy „Kobieta + 50” SA a I. Puchalska będąc Dyrektorem Operacyjnym Centrum Osteoporozy „Kobieta + 50” S.A., działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w toku procedury pozakonkursowej przeprowadzonej przez MRKCh na zawarcie kontraktów z zakresu promocji zdrowia, przedłożyli stwierdzające nieprawdę dokumenty o posiadanym specjalistycznym wyposażeniu medycznym spółki i zatrudnionym personelu medycznym, podczas gdy w rzeczywistości spółka nie dysponowała sprzętem niezbędnym do przeprowadzenia badań z zakresu promocji zdrowia, ani też zatrudnionym personelem medycznym, czym wprowadzili pracowników MRKCh – dodatkowo dysponujących przedłożoną wcześniej, w toku procedury przetargowej na zawarcie kontraktu z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, które nastąpiło w dniu 19 grudnia 2002 roku umową nr 07R-1-00854-05-01-2002, dokumentacją stwierdzającą nieprawdę co do rzekomo posiadanego sprzętu i spełniającego stawiane NZOZ-om wymogi lokalu,

oraz rzekomo zatrudnionego personelu medycznego – w błąd, w wyniku czego w dniu 26 marca 2003 roku MRKCh zawarła z NZOZ-em Centrum Osteoporozy „Kobieta + 50” kontrakty nr 07R-7-00854-50-01 na sfinansowanie świadczeń zdrowotnych w ramach programu profilaktycznego dotyczącego przewlekłej obturacyjnej choroby płuc o wartości 360.000 złotych i nr 07R-7-00854-50-02-2003 na sfinansowanie świadczeń zdrowotnych w ramach programu profilaktyczno-leczniczego dotyczącego uzależnienia od nikotyny o wartości 380.000 złotych, czym usiłowali doprowadzić MRKCh do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie 740.000 złotych, które to środki zostały zablokowane na realizację ww. umów, do realizacji których ostatecznie nie doszło z uwagi na ich wypowiedzenie w dniu 14 maja 2003 roku przez MRKCh, spowodowane medialnym ujawnieniem informacji o spółce „Kobieta + 50”;

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk – wobec stwierdzenia, iż czyn zarzucany podejrzanym nie zawiera znamion czynu zabronionego

- 2) w sprawie niedopełnienia obowiązków lub przekroczenia uprawnień w listopadzie 2002 roku w Warszawie przez urzędników Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego w zakresie działań związanych z podjęciem decyzji w dniu 25 listopada 2002 roku o wpisie do Rejestru zakładów opieki zdrowotnej Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Kobieta + 50” stanowiących działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego;

tj. o czyn z art. 231 1 kk – wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

- 3) w sprawie niedopełnienia obowiązków lub przekroczenia uprawnień w okresie listopad 2002 – marzec 2003 w Warszawie, przez urzędników b. Mazowieckiej Regionalnej Kasy Chorych w zakresie działań związanych z zawarciem pomiędzy b. MRKCh a Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „Kobieta + 50” umowy z dnia 19 grudnia 2002 roku na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej oraz umów z dnia 26 marca 2003 roku w zakresie promocji zdrowia na sfinansowanie świadczeń zdrowotnych w ramach programu profilaktycznego Przewlekłej Obturacyjnej Choroby Płuc ( POCHP ) oraz na sfinansowanie świadczeń zdrowotnych w ramach programu profilaktyczno-leczniczego

dotyczącego uzależnienia od nikotyny, stanowiących działanie na szkodę interesu publicznego lub prywatnego;

tj. o czyn z art.231 § 1 kk – wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

2. uchylić środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego zastosowany wobec podejrzanego(ej) Waldemara Deszczyńskiego postanowieniem Prokuratora Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 marca 2004 roku, oraz uchylić środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego zastosowany wobec podejrzanej Iwony Puchalskiej, postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia II Wydział Karny z dnia 20 czerwca 2006 roku po uprawomocnieniu się niniejszego postanowienia.
3. dowody rzeczowe w postaci dokumentów opisanych w Wykazie dowodów rzeczowych Nr 1 z dnia 17 marca 2004 roku pod pozycją 1 – 19 i 21 – 37 przechowywać w aktach sprawy;
4. uchylić postanowienie z dnia ..... w przedmiocie zabezpieczenia majątkowego .....
5. wystąpić do Sądu ..... w ..... z wnioskiem o .....

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 maja 2003 roku Prokuratura Apelacyjna w Warszawie wszczęła śledztwo w sprawie żądania w 2002 roku w Warszawie, przez pracownika administracji rządowej w związku z pełnieniem funkcji publicznej w Ministerstwie Zdrowia od przedstawicieli zagranicznej firmy farmaceutycznej Marck Sharp&Dohme Idea Inc SA Oddział w Polsce udzielenia korzyści majątkowej, w zamian za umieszczenie leku, będącego produktem tej firmy, na liście leków refundowanych  
tj. o czyn z art. 228 § 1 kk

Podejrzanie popełnienia przestępstwa w powyższym zakresie powzięto na podstawie zgromadzonego materiału, w wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających, które podjęto celem weryfikacji informacji przedstawionych w publikacji gazety „Rzeczpospolita” z 12 maja 2003 roku pt. „Leki za miliony