

ODPIS

**Kancelaria Adwokacka
Adwokat Ryszard Kuciński**

00-585 Warszawa, ul. Bagatela 10 lok. 11
tel.: /+48 (22)/ 628.36.21, 628.30.75, fax. 628.44.97
Kredyt Bank S.A. III O/Warszawa 15 1500 1126 1211 2005 0710 0000
NIP: 113-076-37-60

pełnomocnik oskarżyciela
Waldemara Deszczyńskiego

Warszawa dnia 7 listopada 2006 roku

Do

Sądu Rejonowego

Warszawa Śródmieście

II Wydziału Karnego

Warszawa 00-517

ul. Marszałkowska 82

SĄD REJONOWY dla Warszawy-Śródmieścia	
BIURO PODAWCZE	
00-517 Warszawa, ul. Marszałkowska 82	
Data	2006 -11- 08
Nr podpis godz.

Skasowano znaków sądowych
na kwotę zł
Warszawa, dnia r.
Sekretarz

AKT OSKARŻENIA

przeciwko

1. Atle Flo

2. Hans Maarten von den Nouland

3. Łukaszowi Zybaczyńskiemu

o czyn z art. 233 § 1 k.k.

Działając w imieniu mojego Mocodawcy Waldemara Deszczyńskiego (pełnomocnictwo przedstawiam w załączeniu) na podstawie art.55 § 1 i 2 kpk niniejszym oskarżam:

1) **Atle Flo** zamieszkałego w Warszawie przy ulicy Ogrodowej 32a/40
o to, że

w dniach 22 maja 2003 roku i 13 października 2003 roku w Warszawie będąc przesłuchiwany w charakterze świadka w ramach śledztwa o sygnaturze Ap II Ds. 10/03 prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań złożył fałszywe zeznania co do rzekomej propozycji o charakterze korupcyjnym jaką miał złożyć Waldemar Deszczyński przedstawicielom firmy Merck Sharp and Dohme Idea Inc, zaś będąc

przesłuchany w dniu 9 stycznia 2004 roku w Warszawie w charakterze świadka w ramach postępowania o sygnaturze IV C 1467/03 prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań – zaprzeczył aby Waldemar Deszczyński złożył propozycję o charakterze korupcyjnym,
to jest o przestępstwo z art. 233 § 1 kk.

2) **Hans Maarten von den Nouland** zamieszkałego w Konstancinie przy ulicy Lipowej 20b

o to, że

w dniu 15 i 30 lipca 2003 roku w Warszawie będąc przesłuchiwanym w charakterze świadka w ramach śledztwa o sygnaturze Ap II Ds. 10/03 prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań złożył fałszywe zeznania co do rzekomej propozycji o charakterze korupcyjnym jaką miał złożyć Waldemar Deszczyński przedstawicielom firmy Merck Sharp and Dohme Idea Inc, zaś będąc przesłuchany w dniu 22 października 2004 roku w Warszawie w charakterze świadka w ramach postępowania o sygnaturze IV C 1467/03 prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań – zaprzeczył aby Waldemar Deszczyński złożył propozycję o charakterze korupcyjnym,
to jest o przestępstwo z art. 233 § 1 kk.

3) **Łukasza Zybaczyńskiego** zamieszkałego w Konstancinie-Jeziorna przy ulicy Wiejskiej 23

o to, że

w dniach 28 maja 2003 roku, 16 października 2003 roku, 12 marca 2004 roku i 14 października 2004 roku w Warszawie będąc przesłuchiwanym w charakterze świadka w ramach śledztwa o sygnaturze Ap II Ds. 10/03 prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań złożył fałszywe zeznania co do rzekomej propozycji o charakterze korupcyjnym jaką miał złożyć Waldemar Deszczyński przedstawicielom firmy Merck Sharp and Dohme Idea Inc, zaś będąc przesłuchany w dniu 16 marca 2004 roku w Warszawie w charakterze świadka w ramach postępowania o sygnaturze IV C 1467/03 prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Warszawie po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań – zaprzeczył aby Waldemar Deszczyński złożył propozycję o charakterze korupcyjnym,
to jest o przestępstwo z art. 233 § 1 kk.

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy Warszawa Śródmieście II Wydział Karny.

Uzasadnienie:

W dniu 12 maja 2003 roku Waldemar Deszczyński został publicznie pomówiony w publikacji zawartej w gazecie " Rzeczpospolita " pt. "Leki za miliony " przez autorów publikacji Małgorzatę Solecką i Andrzeja Stankiewicza o zwrócenie się do przedstawicieli niewymienionej z nazwy firmy farmaceutycznej z żądaniem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za wpisanie leku o nazwie Fosamax 70 na listę leków refundowanych.

Z uwagi na wskazanie nazwy leku dla osób zajmujących się zagadnieniami farmaceutycznymi było oczywistym, iż chodzi tutaj o firmę farmaceutyczną Merck Sharp and Dohme Idea Inc (dalej w skrócie MSD) – producenta leku Fosamax 70.

W związku ze wzmiankowaną publikacją wszczęte zostało przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie śledztwo o sygnaturze Ap II Ds. 10/03 – w ramach którego przesłuchano w charakterze świadków pracowników firmy MSD – Atle Flo, Hansa Maarten van den Noulanda oraz Łukasza Zybaczyńskiego.

Wymienieni w swych zeznaniach złożonych po prawnym pouczeniu o odpowiedzialności za składanie fałszywych zeznań potwierdzili, iż w trakcie spotkań jakie miały miejsce z udziałem Waldemara Deszczyńskiego. Bogdana Oleksiaka, Łukasza Zybaczyńskiego oraz Hansa Maarten van den Noulanda ze strony Waldemara Deszczyńskiego padły propozycje o charakterze korupcyjnym udzielenia pomocy firmie MSD we wpisaniu leku Fosamax 70 na listę leków refundowanych w zamian za zaangażowanie się finansowe firmy MSD w tworzenie przez Mokotowskie Centrum Osteoporozy sieci ośrodków leczenia osteoporozy.

Waldemar Deszczyński skierował do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew o ochronę dóbr osobistych – w ramach postępowania w tej sprawie prowadzonego pod sygnaturą IV C 1467/03 również przesłuchano w charakterze świadków pracowników firmy MSD – Atle Flo, Hansa Maarten van den Noulanda oraz Łukasza Zybaczyńskiego. Wymienieni – po odebraniu od nich przyrzeczenia – zaprzeczyli, aby w trakcie wspomnianego spotkania przedstawicieli MSD z Waldemarem Deszczyńskim i Bogdanem Oleksiakiem padła ze strony Waldemara Deszczyńskiego propozycja o charakterze korupcyjnym.

W efekcie złożonych przez oskarżonych Atle Flo, Hansa Maarten van den Noulanda oraz Łukasza Zybaczyńskiego zeznań Waldemarowi Deszczyńskiemu przedstawiono w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie pod sygnaturą Ap II Ds. 10/03 zarzut popełnienia przestępstwa przewidzianego w art. 228 § 1 d.kk. Nadto w efekcie upublicznionego w mediach pomówienia o propozycję korupcyjną Waldemar Deszczyński utracił pracę (pozostaje bez stałego zatrudnienia), utracił zaufanie niezbędne dla wykonywania zawodu

zaufania publicznego (jest lekarzem), utracił wypracowany latami ciężkiej pracy status środowiskowy – w efekcie czego np. po wspomnianej publikacji w „Rzeczpospolitej” zarobki jego żony uległy zmniejszeniu o 50%.

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2006 roku (sygnatura akt VI ACa 269/06) nakazano M. Soleckiej i A. Stankiewiczowi - autorom wyżej wymienionej publikacji prasowej – przeproszenie Waldemara Deszczyńskiego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności – to jest fakt oczywistej rozbieżności pomiędzy zeznaniami świadków złożonymi w dwóch odrębnych postępowaniach obejmujących te same zdarzenia i okoliczności - uznać należy, iż złożenie fałszywych zeznań przez oskarżonych pozostaje poza sporem.

Okolicznością potwierdzającą bezzasadność tezy o rzekomym korupcyjnym żądaniu formułowanym przez Waldemara Deszczyńskiego potwierdzają nie tylko zeznania pokrzywdzonego, świadków i pośrednio oskarżonych, ale również zapis zawarty na złożonej do akt sprawy Ap II Ds. 10/03 kasety magnetofonowej z nagraniem przebiegu rozmowy między Waldemarem Deszczyńskim a Łukaszem Zybaczyńskim odbytej w dniu 09.05.2003 r.

Z analizy materiałów sprawy jednoznacznie wynika, iż uzasadnione jest w pełni twierdzenie, że wspomniani przedstawiciele firmy MSD złożyli w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Apelacyjną w Warszawie sygn. Ap II Ds. 10/03 nieprawdziwe zeznania i skierowanie w niniejszej sprawie na zasadzie art. 55 § 1 i 2 kpk aktu oskarżenia o czyn z art.233 § 1 kk. do Sądu jest w pełni zasadne.

Z poważaniem

dr Ryszard Kuciński
a d w o k a t

Załączniki:

1. pełnomocnictwo
2. 5 odpisów aktu oskarżenia
3. Wykaz adresów świadków
4. potwierdzenie uiszczenia opłaty w kwocie 300,- złotych

Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

- oskarżeni:

1. **Atle Flo** zam. Warszawa ul. Ogrodowa 32a/40 – adres miejsca pracy: Warszawa ul. Puławska 303
2. **Hans Maarten von den Nouland** zam. Konstancin ul. Lipowa 20b – adres miejsca pracy: Warszawa ul. Puławska 303
3. **Łukasz Zybaczyński** zam. Konstancin-Jeziorna ul. Wiejska 23 – adres miejsca pracy: Warszawa ul. Puławska 303

- świadkowie:

1. **Waldemar Deszczyński**
2. **Bogdan Oleksiak**
3. **Katarzyna Maria Szachułowicz-Deszczyńska**
4. **Aleksander Nauman**
5. **Piotr Mierzejewski**

Lista dowodów wnioskowanych przez pokrzywdzonego do ujawnieniu na rozprawie:

1. akta sprawy o sygn. 4 Ds. 89/06/I Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ
2. akta sprawy o sygn. XXVI C 21/05 Sądu Okręgowego w Warszawie XXVI Wydział Cywilny Rejestrowy

Lista osób pokrzywdzonych:

Waldemar Deszczyński zam. Milanówek 05-822 ul. Okólna 22

Z poważaniem

dr Ryszard Kuciński
a d w o k a t

ze zgodności:
N. Deszczyński