

Kancelaria Adwokacka
adwokat Ryszard Kuciński
00-585 Warszawa, ul. Bagatela 10 lok. 11
tel.: /+48 (22)/ 628.36.21, 628.36.58, fax. 628.30.75
Kredyt Bank S.A. III O/Warszawa 15001126-00565017-121120050710

ODPIS

pełnomocnik oskarżyciela prywatnego
powoda
Waldemara Deszczyńskiego,

w sprawie przeciwko
pozwany i oskarżonym:
dziennikarzom:
Małgorzacie Soleckiej
Andrzejowi Stankiewiczowi

Sygn. akt.: VII K 1554/03/JM

Warszawa, dnia 28.11.2006r.

Do Sądu Rejonowego
dla Warszawy Śródmieścia
VII Wydziału Karnego

PISMO PROCESOWE POWODA
W POSTĘPOWANIU ADHEZYJNYM

Jako pełnomocnik powoda Waldemara Deszczyńskiego, w nawiązaniu do złożonego pozwu o odszkodowanie w trybie art. 62 k.p.k. w uzupełnieniu dotychczasowej argumentacji, dotyczącej bezpośredniego związku zgłoszonego roszczenia z zarzutem oskarżenia, a także wysokości szkody tj. wartości przedmiotu sporu - wyjaśniam syntetycznie co następuje oraz załączam do niniejszego pisma dokumenty przedstawiające stanowisko powoda:

Oskarżeni dopuszczając do znieślawiającej publikacji na temat W. Deszczyńskiego:

- 1) p o d w a ż y l i** całą wiarygodność i reputację zawodową powoda - niszcząc tym samym jego, dotychczasowe osiągnięcia 30 lat pracy (w załączeniu powód przedstawia kopię życiorysu).
- 2) w y ł ą c z y l i** możliwość prowadzenia działalności zawodowej przez powoda i narazili go na wymierne i konkretne straty poprzez doprowadzenie do

- a. zerwania umowy dn. 26.02.2003r. między Waldemarem Deszczyńskim a firmą Westbridge BV, dotycząca wynagrodzenia w wys. 100 000 Euro rocznie (kopia umowy w załączeniu);
- b. konieczności postawienia w stan likwidacji spółki Kobieta +50 oraz utraty kontraktów z Mazowiecką Kasą Chorych w wysokości 700 000 zł (korespondencja z Mazowieckim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w załączeniu). Szacowane straty z tytułu likwidacji ok. 4 mln zł rocznie;
- c. przymusowej rezygnacji z wynagrodzenia z racji funkcji prezesa zarządu spółki Kobieta +50 w wysokości 20 000 zł brutto miesięcznie (akt notarialny z dn. 18.10.2002r. w załączeniu);
- d. konieczności sprzedaży firmy Inter Adverta oraz utraty związanych z nią kontrahentów (zaświadczenie kupna 1.05.03r oraz sprzedaży 1.07.03r firmy Inter Adverta, kopie w załączeniu). Szacowane straty z tytułu zaniechania działalności ok. 2 mln zł rocznie;

3) spowodowali, iż Kancelaria żony powoda gwałtownie zmniejszyła obroty po publikacji artykułu, około 50% (kopia zaświadczeń z urzędu skarbowego).

4) zniszczyli przyszłość zawodową powoda – nikt nie chce od daty publikacji prowadzić ze nim jakichkolwiek działań i rozmów.

5) zachwiali jego byt materialny – powód jest bez pracy, a tym samym nie czerpie dochodów z pracy, jego przyszłość zawodowa stoi pod znakiem zapytania.

6) wykreowali powoda na przestępcę, który próbował uciec za granicę (podało to radio RMF FM, iż - zatrzymano W. Deszczyńskiego ponoć podczas próby nielegalnego przekroczenia granicy).

7) zniszczyli życie osobiste powoda – córka ograniczyła z nim kontakty, odwróciło się od niego wielu znajomych.

8) odebrano mu możliwość kontynuowania leczenia się za granicą, gdzie leczył się od 3 lat (odebranie paszportu, postanowienie z dn. 17.03.2004r, kopia w załączeniu).

Powód podnosi także, iż mieszka w małym miasteczku, gdzie był osobą znaną. Natomiast po publikacji artykułu zaczepiano go na ulicy używając słów obraźliwych (postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dn. 29.09.2003r, kopia w załączeniu).

Konsekwencje publikacji dotknęły także członków rodziny powoda:

- a. ekipa telewizyjna POLSATU wdarła się do kancelarii żony powoda;
- b. żona powoda spotkała się z szykanami w miejscu zamieszkania (fryzjerka odmówiła czesania żony, hydraulik wykonywania bieżących napraw domowych, listonosz odmówił dostarczania listów poleconych, komentując

- „jak ukradli niech sami sobie chodzą”, dokuczliwe komentarze podczas operacji bankowych itd.)
- c. rodzice powoda, którzy żyją także w małym miasteczku, doznali wielu upokarzających sytuacji.
 - d. teściowie powoda, wybitni polscy prawnicy w artykule prasowym tygodnika „NIE” zostali oskarżeni o wywieranie presji na organy wymiaru sprawiedliwości w jego sprawie.
 - e. nie chciano przyjąć do jednej ze szkół w naszym miasteczku 6 letniego syna powoda.

Odnosnie wysokości kwot dochodzonych w niniejszej sprawie, powód oświadczył już w pozwie, iż w przypadku negacji ww. sum przez pozwanych zgłosi on stosowne wnioski dowodowe w tym przedmiocie. Z uwagi na powyższe, a także brak chęci ze strony oskarżonych-pozwanych do zawarcia ugody – Waldemar Deszczyński przedstawia ww. argumentację wraz z załącznikami -dowodami, których wnosi o dopuszczenie do akt sprawy, jako materiału dowodowego.

Z ww. załączników, *których nie sposób opisać i przepisać treści w przedmiotowym piśmie procesowym w y n i k a* wysokość zgłoszonej w pozwie szkody, związek przyczynowy pomiędzy działaniem pozwanych, a zaistniałą szkodą, negatywne następstwa publikacji w życiu powoda.

Wymaga podkreślenia, iż okoliczności, o których mowa w pozwie i w przedmiotowym piśmie zostaną także szerzej opisane przez powoda podczas jego przesłuchania w trakcie postępowania karnego.

W zał. 4 odpisy pisma wraz z zał.

Z poważaniem,

dr Ryszard Kuciński
Adwokat